

Рассмотрено на педагогическом совете
30.08.2023 г., протокол № 1

Утверждено приказом директора
МОУ «Средняя школа №2»

_____ Г.С. Смирнова
от 31.08.2023 г.



Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО, СОО

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение в школе разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012г. с изменениями от 4 августа 2023 года, Письмом Минпросвещения России от 13.01.2023года № 03-49 «Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ НОО, ООО, СОО», Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 1 октября 2021 года № СК-403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок», приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 №286 «Об утверждении ФГОС НОО» с изменениями от 8 ноября 2022 года, Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 №287 «Об утверждении ФГОС ООО» с изменениями от 8 ноября 2022 года, Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 №413 «Об утверждении ФГОС СОО» с изменениями от 12 августа 2022 года, а также Уставом МОУ «Средняя школа №2» и другими нормативными правовыми актами РФ, регламентирующими деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

1.2. Данное Положение разработано с целью обеспечения комплексного подхода в школе к оценке освоения обучающимися основных образовательных программ и устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

1.3. Основным объектом системы оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы являются требования Федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ.

1.4. Система оценки образовательных результатов является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов и ФООП, призвана способствовать обеспечению преемственности на всех уровнях образования.

1.5. Настоящее Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО, СОО является локальным актом школы, принимается на педагогическом совете и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной деятельности.

1.6. Основные функции системы оценки:

- ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения ООП МОУ «Средняя школа №2»;
- обеспечение эффективной обратной связи между субъектами образовательных отношений, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

1.7. Принципы системы оценивания:

- объективность;
- открытость;
- доступность.

1.8. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы включает в себя следующие направления:

- текущий контроль;

- промежуточный контроль;
- итоговый контроль и итоговая оценка;
- оценка результатов деятельности.

1.9. Система оценки образовательных результатов обучающихся вводится с целью обеспечения оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения ООП.

1.10. Система оценки образовательных результатов обеспечивает комплексный подход к оценке освоения ООП, позволяет вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся:

	Объект оценки	Предмет оценки	Процедуры
Предметные результаты	Сформированность учебных действий с предметным содержанием	Способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач с использованием способов, действий, средств, содержания предметов	-внутренняя накопительная оценка; - итоговая внешняя или внутренняя оценка.
Метапредметные результаты	Сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД	Уровень сформированности конкретных видов действий; Уровень присвоения УУД.	- внутренняя накопительная оценка («Портфолио»); -итоговая оценка (защита индивидуального проекта).
Личностные результаты	Сформированность личностных УУД (самоопределение, смыслообразование, морально-этическая ориентация).	Эффективность деятельности системы образования МБОУ «СОШ №14»	Внешние мониторинговые исследования с использованием не персонифицированных потоков информации

2. Оценка планируемых результатов освоения обучающимися ООП ОО

- 2.1. Оценивание – это процесс соответствия достигнутых результатов планируемым.
- 2.2. Оценка – это определение степени освоения обучающимися ключевых компетенций в соответствии с системой требований ФГОС.
- 2.3. Отметка – результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки образовательных достижений обучающихся в цифрах, буквах или иным образом.
- 2.4. Образовательный результат ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).
- 2.5. Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.
- 2.6. Оценка может ставиться за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением).
- 2.7. Система оценки результатов освоения школьниками ООП ОО предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки.
- 2.8. В МОУ «Средняя школа №2» используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков.
- 2.9. Система оценки образовательных результатов предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментария для оценки достигнутых результатов:

Уровни успешности	Критерии и показатели	Оценка результата	Отметка в баллах
Высокий уровень	Полнота освоения планируемых результатов; Уровень овладения учебными действиями; Сформированность интересов к предметной области.	Отлично	«5»
Повышенный уровень	Полнота освоения планируемых результатов; Уровень овладения учебными действиями; Сформированность интересов к предметной области.	Хорошо	«4»
Базовый уровень	Ученик демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач	Удовлительно	«3»
Низкий уровень	Отсутствие систематической базовой подготовки; Обучающийся освоил меньше половины планируемых результатов; имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.	Неудовлетворительно	«2»

- 2.10. Безотметочное обучение осуществляется при изучении элективных курсов, факультативных курсов, на изучение которых отводится 34 и менее учебных часов в год.
- 2.11. Промежуточные отметки выставляются в 2-10-ых классах четыре раза в течение учебного года: один раз в четверть. В 11-ых классах два раз в год: по полугодиям.
- 2.12. Текущие, промежуточные, годовые и итоговые отметки выставляются в баллах от 2 до 5.

3. Технологии, методики, приемы оценивания

3.1. Личностные результаты

Компоненты оценочной деятельности	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Годовая/итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования		Уровень

		сформированности
	Личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации	
Процедуры	<p>Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа). Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р.Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД).</p>	
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Оценка без отметки» (Г.А.Цукерман). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б.Воронцов). Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г.Лускановой (личностные УУД). «Технология оценивания образовательных достижений» (Данилов Д.Д. и др.) и другие. Оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия. Рефлексивные сочинения.</p>	
Инструментарий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2. Наблюдение 3. Анкетирование 	
КИМы	Задания (вопросы) для формирования личностных УУД.	Тесты для изучения личностных сфер ученика
Критерии	<p>Планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания, обеспечивающего личностный моральный выбор). Обобщенные критерии: понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.</p>	
Шкала и вид отметки	<p>Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки. Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности.</p>	
Формы фиксации	<p>Листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; Портфолио «Мои достижения» Дневник ученика Диагностическая тетрадь учителя И другие.</p>	

3.2. Метапредметные результаты

Компоненты системы оценки	Текущая	Промежуточная	Годовая/Итоговая
Цель	<p>Базовые логические действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> -сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, классифицировать предложенные объекты; -определять существенный признак; -находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах на основе алгоритмов; -выявлять недостаток информации для решения учебной задачи; -устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы. <p>Базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> -определять разрыв между реальным и желаемым состоянием; -формулировать цель, планировать ход событий; -сравнивать несколько вариантов; -проводить по предложенному плану опыт; -формулировать выводы и подкреплять их доказательствами. <p>Работа с информацией:</p> <ul style="list-style-type: none"> -выбирать источник получения информации; -согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде; -распознавать достоверную и недостоверную информацию; -соблюдать информационную безопасность; -анализировать и создавать текстовую, аудио, видео, графическую информацию; -самостоятельно создавать схемы, таблицы и т.д. 		
	Анализ процесса формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД.	Оценка уровня сформированности УУД, анализ полученных результатов.	

Объект	Процесс формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии, методики, методы, приемы	<p>-«Технология оценивания образовательных достижений»(Д.Д. Данилов и др.).</p> <p>- «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).</p> <p>- «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова).</p> <p>- «Оценка уровня сформированности учебной деятельности»(Г.В. Репкина, Е.В. Заика).</p> <p>- «Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая).</p> <p>- Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн.</p> <p>- Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД).</p> <p>- Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А. Ясюковой (Регулятивные УУД).</p> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие регулятивные УУД, познавательные УУД, коммуникативные УУД;</p> <p>- рефлексивные сочинения.</p>		
Инструментарий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. 3. Защита итогового индивидуального проекта. 		
КИМы	Задания (вопросы) для выявления уровня сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД (достижения планируемых метапредметных результатов);		
Критерии	планируемые метапредметные результаты		
Шкала и вид отметки	определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; в соответствии с методикой диагностики).		
Формы фиксации	<ul style="list-style-type: none"> - листы наблюдения за формированием регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; - портфолио «Мои достижения»; - дневник обучающегося; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя; - портфолио «Оценочная деятельность учителя-предметника» 		

3.3 Предметные результаты

Компоненты системы оценки	Текущая	Вид оценки	
		Промежуточная	Годовая/Итоговая
Цель	анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемому предметным результатам.	
		освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.	освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа, защита проектов, интегрированный проект).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе, ВПР).
Технологии, методики, методы, приемы	<ul style="list-style-type: none"> - «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.). - «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). - Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой - «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова) и другие. 		
	<ul style="list-style-type: none"> - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием; - тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем 		
	<ul style="list-style-type: none"> 3-6 классах» Л.А. Ясюковой; - рефлексивные сочинения. 		
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта.		
КИМы	задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);		
Критерии	планируемые предметные результаты		

Шкала и вид отметки	определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки); принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линейки», «столбики», «отметки-баллы», «отметки-заметки» и т.п.	
Формы фиксации	«листы достижений», «оценочные листы», «карты оценки», «таблицы требований» и т.п.	<ul style="list-style-type: none"> - Оценочные листы. - Листы индивидуальных достижений. - Таблицы требований к результатам. - Рабочие тетради. - Тетради проверочных, контрольных и диагностических работ. - Дневники обучающихся. - Портфолио «Мои достижения». - Диагностическая тетрадь учителя. - Журнал учителя. - Электронное приложение к журналу учителя. - Портфолио «Оценочная деятельность педагога».

3.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в урочной деятельности по предметам учебного плана школы.

3.5. При оценке достижения обучающимися планируемых во внеурочной деятельности используется безотметочная система оценки.

4. Текущий, промежуточный, итоговый контроль

4.1. Регламентируется Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и порядке перевода обучающихся МОУ «Средняя школа №2»

5. Формы и периодичность оценки достижения планируемых результатов НОО, ООО, СОО.

5.1. Формы оценки достижения планируемых результатов определяются учителем-предметником.

5.2. Для оценки достижения планируемых результатов используются различные методы и формы взаимно дополняющие друг друга:

- стартовые диагностические работы на начало учебного года;
- комплексные контрольные работы;
- тематические проверочные работы;
- практические работы;
- творческие работы;
- диагностические задания;
- самоанализ и самооценка.

5.3. Диагностические, тестовые, проверочные, контрольные работы могут быть как в печатном виде, так и в электронном.

5.4. Учитель-предметник может разработать самостоятельно контрольно-измерительные материалы или использовать разработанные ранее.

6. Критерии оценки предметных результатов

6.1. Критериями оценки образовательных результатов являются требования к планируемым результатам стандарта, целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку.

7. Критерии оценки личностных и метапредметных результатов

7.1. Личностные результаты выпускников в соответствии с требованиями ФГОС не подлежат итоговой оценке.

7.2. Оценка метапредметных результатов может производиться в ходе различных процедур: комплексной работы, зачета, защите индивидуального проекта, ВПР и др.

8. Заключительные положения

8.1. Настоящее Положение вступает в силу после его опубликования на сайте МОУ «Средняя школа №2»